



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 819

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 25 septembrie 2018

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.049/3.131/2.066. — Ordin al ministrului economiei, al ministrului finanțelor publice și al ministrului muncii și justiției sociale privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 pentru Societatea CERTEJ — S.A. — filiala Companiei Naționale a Cuprului, Aurului și Fierului MINVEST — S.A. DEVA, aflată sub autoritatea Ministerului Economiei	2–4
1.369. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind caracteristicile tehnice, condițiile de folosire a uneltelor admise la pescuitul comercial și metodele de pescuit comercial în apele marine și continentale.....	5–9
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 41 din 4 iunie 2018 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).....	10–16

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL
ECONOMIEI
Nr. 1.049
din 14 august 2018

MINISTERUL
FINANȚELOR PUBLICE
Nr. 3.131
din 19 septembrie 2018

MINISTERUL MUNCII
ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE
Nr. 2.066
din 3 septembrie 2018

ORDIN

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 pentru Societatea CERTEJ — S.A. — filiala Companiei Naționale a Cuprului, Aurului și Fierului MINVEST — S.A. DEVA, aflată sub autoritatea Ministerului Economiei

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 27/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 17 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei, ministrul finanțelor publice și ministrul muncii și justiției sociale emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2018 pentru Societatea CERTEJ — S.A. — filiala Companiei Naționale a Cuprului, Aurului și Fierului MINVEST — S.A. DEVA, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei,
Dănuț Andrușcă

Ministrul finanțelor
publice,
**Eugen Orlando
Teodorovici**

Ministrul muncii și
justiției sociale,
Lia-Olguța Vasilescu

MINISTERUL ECONOMIEI

Societatea CERTEJ — S.A. — filiala Companiei Naționale a Cuprului, Aurului

și Fierului MINVEST — S.A. DEVA

Str. Principală nr. 89, Certeju de Sus, județul Hunedoara

Cod unic de înregistrare: RO 14271549

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2018

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2018 - mii lei -
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	121
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	121
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	
	3	Venituri extraordinare	6	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	120
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	120
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	9	12
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	100
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	44
		C1 ch. cu salariile	13	41
		C2 bonusuri	14	3
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	17	54
		C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	2
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	8
	2	Cheltuieli financiare	20	
	3	Cheltuieli extraordinare	21	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	1
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	1
	1	Rezerve legale	25	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	1

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

4		Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
5		Alte repartizări prevăzute de lege	29	
6		Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	
7		Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	
8		Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	
9		Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care:	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	5
	1	Alocații de la buget	44	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	1
	2	Nr.mediu de salariați total	49	1
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	3.667
	4	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala,recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat	51	3.250
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	121
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculata cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	121
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	54	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	55	992
	9	Plăți restante	56	5.355
	10	Creanțe restante	57	500

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN**privind caracteristicile tehnice, condițiile de folosire a uneltelor admise la pescuitul comercial și metodele de pescuit comercial în apele marine și continentale**

Având în vedere:

- Referatul de aprobare nr. 8.432 din 24.08.2018 al Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură;
- prevederile art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 317/2009, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 7 lit. A.f) din Hotărârea Guvernului nr. 545/2010 privind organizarea, structura și funcționarea Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură, cu modificările ulterioare,
- în temeiul art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Prezentul ordin stabilește caracteristicile tehnice, condițiile de folosire a uneltelor admise la pescuitul comercial și metodele de pescuit comercial în apele marine și continentale, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Folosirea altor unelte, echipamente sau metode de pescuit comercial în afara celor stabilite prin prezentul ordin este interzisă.

Art. 3. — În sensul prezentului ordin, termenii și simbolurile de mai jos au următoarea semnificație:

- a) a = latura ochiului;
- b) tex = finețea firului;

c) L/Lp = lungimea/lungimea posădită;

d) H/Hp = înălțimea/înălțimea posădită.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 449/2008 privind caracteristicile tehnice, condițiile de folosire a uneltelor admise la pescuitul comercial și metodele de pescuit comercial în apele marine și continentale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 615 din 21 august 2008, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Dănuț Alexandru Potor,
secretar de stat

București, 12 septembrie 2018.
Nr. 1.369.

ANEXĂ**Caracteristicile tehnice, condițiile de folosire a uneltelor admise la pescuitul comercial și metodele de pescuit comercial în apele marine și continentale****I. Uneltel de pescuit admise la pescuitul comercial în apele continentale, cu excepția amenajărilor piscicole:**

A. Unelte de pescuit de tip setcă:

- 1. setci simple;
- 2. setci compuse (ave);
- 3. setci fixe;
- 4. setci în derivă.

B. Unelte de pescuit de tip capcană:

- 1. vintir;
- 2. talian;
- 3. talian de baltă;
- 4. cuști pentru crustacee;

5. talianul submersibil.

C. Unelte de pescuit filtrante:

- 1. năvod;
- 2. tifan;
- 3. voloc.

D. Unelte de pescuit tradiționale:

- 1. prostovol;
- 2. halău;
- 3. chipcel;
- 4. trandadaie;
- 5. lăptaș;
- 6. pripon.

II. Uneltele de pescuit admise la pescuitul comercial în apele marine:

A. Unelte de pescuit de tip setcă:

1. setci simple;
2. setci compuse (ave);
3. setci fixe;
4. setci în derivă.

B. Unelte de pescuit de tip capcană:

1. talian marin;
2. talian submersibil;
3. cuști pentru pescuit guvizi;
4. cuști pentru capturat rapană.

C. Unelte de pescuit filtrante/tractate:

1. plasă pungă;
2. traul pelagic;
3. năvod;
4. beam-traul;
5. dragă hidraulică.

D. Unelte de pescuit cu cârlige:

1. paragată.

E. Unelte de pescuit tradiționale:

1. voltă;
2. țaparină.

III. Pescuit fără unelte: recoltarea manuală a rapanei, midiei și stridiei

a) Caracteristicile tehnice ale setcilor în apele continentale:

Nr. crt.	Tipul uneltei	Latura ochiurilor de plasă: a/2a (mm)	Tex	Lp (m)	Hp (m)	Sirec			
						a (mm)	Tex	Lp	Hp
1.	Setci simple pentru oblete	12-30/24-60	50	35-37,5	1,34-1,57
2.	Setci simple pentru scrumbie	30-38/60-76	50	45-50	4,5-6,0
		32-40/64-80	50	35-37,5	2,46-3,36
		32-40/64-80	76	35-37,5	2,70-3,00
3.	Setci simple (fără sirec)	32-40/64-80	100	35-37,5	2,70-3,00
		40-55/80-110	76	35-37,5	2,80-3,85
		40-60/80-120	100	35-37,5	2,80-3,10
		45-60/90-120	160	35-37,5	2,80-3,10
4.	Setci compuse pentru oblete	50-75/100-150	220	35-37,5	2,80-3,85
		50-75/100-150	240	35-37,5	2,80-3,00
5.	Setci compuse pentru scrumbie	12-30/24-60	50	35-37,5	1,34-1,57	280	240	270	5,50
		30-40/60-80	50	45-50	4,5-6,0	280	340	50	5-5,5
		32-40/64-80	50	35-37,5	2,46-3,36	280	340	300	4,50
		32-40/64-80	76	35-37,5	2,70-3,00				
6.	Setci compuse (cu sirec)	32-40/64-80	100	35-37,5	2,70-3,00	280	340	300	4,50
		40-55/80-110	76	45-50	2,8-3,85				
		40-60/80-120	100	45-50	2,8-3,85	300	340	50	3,00
		40-55/80-110	76	35-37,5	2,80-3,85	280	340	300	4,50
		40-60/80-120	100	35-37,5	2,80-3,10				
		45-60/90-120	160	35-37,5	2,80-3,10	300	420	50	3,00
60-100/120-200	200	45-50	2,8-3,85	300	420	50	3,00		

b) Caracteristicile tehnice ale setcilor în apele marine:

Nr. crt.	Tipul uneltei	Latura ochiului a/2a (mm)	Finețea firului (tex)	Lp (m)	Hp (m)
1.	Setci pentru calcan	200/400	mai mic decât 160	35-37,5	2,00
2.	Setci pentru rechin	100-120/200-240	mai mic decât 340	35-37,5	2,00
3.	Setci pentru scrumbie și chefal	32-40/64-80	50	35-37,5	2,46-3,36
		32-40/64-80	76	35-37,5	2,70-3,00
		32-40/64-80	100	35-37,5	2,70-3,00
4.	Setci pentru guvid	10-12/20-24	76	35,00	1,00

IV. Definiții și caracteristici ale uneltelor de pescuit la pescuitul comercial în apele continentale și marine:

1. *plasă* — rețea de fire textile care are următoarele elemente caracteristice și dimensionale de gabarit: diametrul firului (se măsoară în „mm”), mărimea laturii ochiurilor de plasă (se măsoară în „mm”), finețea firului (se măsoară în „tex”), lungimea și lățimea (se măsoară în „m”);

2. *setcă fixă* — unealtă de pescuit de tip rețea, simplă sau compusă (fără sirec, cu sirec), care se instalează în șiruri de zeci până la sute de metri, numite „lave”, care sunt ancorate prin diverse metode și rămân în același loc în care au fost amplasate pe toată durata procesului de pescuit;

3. *setcă în derivă* — unealtă de pescuit de tip rețea, simplă sau compusă, a cărei derivă se produce datorită efectului curenților apei și al vântului asupra ambarcațiunii de care este legată unealta de pescuit;

4. *setcă simplă* — unealtă de pescuit de tip rețea, formată dintr-un singur perete de plasă, cu diferite mărimi ale laturilor ochiurilor de plasă, care reține peștele prin agățare și încurcare și este prevăzută cu elemente de armare: plutitoare și greutate;

5. *setcă compusă* (cu sirec, avă) — unealtă de pescuit de tip rețea, formată dintr-o setcă simplă și din 1—2 pereți de plasă, cu mărimea laturilor ochiurilor de plasă mult mai mare decât la setca simplă, numite sirecuri, care reține peștele prin agățare și încurcare și este prevăzută cu elemente de armare: plutitoare, greutate.

6. *unelte de pescuit de tip capcană* — unelte de pescuit staționare, confecționate din plasă, prevăzute cu elemente de armare și fixare, fixate de substrat, care barează drumul de deplasare al peștilor, dirijându-i într-un spațiu delimitat. Elementele caracteristice sunt: aripa, care dirijează peștele, oborul, care reține peștele dirijat într-un spațiu limitat, și camera de prindere care reține peștele;

7. *vintir* — unealtă de pescuit de tip capcană închisă, formată din unul sau mai multe spații complet delimitate și 1, 2, 3 aripi de dirijare a peștelui.

Caracteristici tehnice:

Părți componente	a (mm)	Tex	Lp (m)	Hp (m)
Aripă	35—40	340	4—8	H apă
Camera I	32—40	340		
Camera II	32—40	340		
Sac de colectare	32—40	420		

Părți componente	a (mm)	Tex	Lp (m)	Hp (m)
Aripă	40—50	420	4—8	H apă
Camera I	50—55	420		
Camera II	50—60	420		
Sac de colectare	50—60	666		

Caracteristicile tehnice ale vintirului de Razim:

Părți componente	a (mm)	Tex	Lp (m)	Hp (m)
Aripă	40	340	8—10	H apă
Camera I	40	420		
Camera II	40	420		
Sac de colectare	40	666		

8. *talian de baltă* — unealtă de pescuit de tip capcană mixtă, care se folosește la pescuitul în apele stătătoare adânci, de cel puțin 2—3 m, formată din aripă, obor și camere de prindere.

Caracteristici tehnice:

Părți componente	a (mm)	Tex	Lp (m)	Hp (m)
Aripă	32—50	320—420	28	H apă
Obor	35	320—420	17	

Caracteristici tehnice:

Părți componente	a (mm)	Tex	Lp (m)	Hp (m)
Aripă	40—50	340—666	26	H apă
Obor	40—50	340—666	20	

9. *talian marin* — unealtă de pescuit de tip capcană, de dimensiuni mari, care se instalează pe adâncimi de 5—12 m, formată dintr-o aripă, un obor și două camere de prindere (antecamera și câmara de prindere) dispuse simetric. Oborul și camera de prindere sunt instalate paralel cu țărul. Aripa are rol de dirijare a peștelui, este confecționată din plasă cu o lungime de 300—500 m și este amplasată perpendicular pe direcția țărului. Talianul marin se poate instala pe piloni sau flotori, în funcție de adâncimea apei.

Caracteristici tehnice:

Părți componente	a (mm)	Tex
Aripă	18—22	240
Obor	12	240
Antecamera	10	240
Camera de prindere	7	240

10. *cuști pentru capturat rapană* — unealtă de pescuit de tip capcană închisă, staționară din PVC, prevăzută cu o gură de intrare prevăzută cu plasă cu următoarele caracteristici:

— carcasă PVC: L = 340—450 mm; l = 240—300 mm; h = 300—400 mm;

— gură de intrare rotundă cu diametru de 120 mm;

— guler din plasă cu ochi de 22 mm;

— lest de 1 kg;

— găuri de filtrare cu diametrul de 35 mm;

— urechi pentru prindere saulă;

11. *cuști pentru capturat guvizi* — unealtă de pescuit tip capcană în care se introduce nadă, care are următoarele caracteristici tehnico-constructive: L = 55—80 cm, diametrul cercului de arc elicoidal de 25—50 cm, latura ochiului de plasă de a = 20 mm și finețea firului (tex) de 1—1,3 mm;

12. *cuști pentru capturat crustacee* — unealtă de pescuit tip capcană, în care se introduce nadă, care are următoarele caracteristici tehnico-constructive: L = 0,40—3,00 m, diametrul de 30—50 cm, latura ochiului de plasă de 10 mm și finețea firului (tex) de 1,5 mm;

13. *năvod* — unealtă de pescuit filtrantă înconjurătoare care se prezintă ca o plasă lungă, simetrică/asimetrică, prevăzută la mijloc cu sacul pentru reținerea peștelui (matia);

14. *tifan* — unealtă de pescuit filtrantă, fără matia, având aspect de perete, cu lungimea între 50—100 m și este realizată din plasă cu aceeași mărime a laturii ochiurilor;

15. *voloc* (bredină) — unealtă de pescuit filtrantă, fără matia, mai scurtă decât tifanul (Lp = 40—60 m), cu înălțimea de 3—4 m și construită din plasă cu aceeași mărime a laturii ochiurilor, fiind folosită, în general, pentru pescuitul la mal;

16. *prostovol* (șasma, năpastă, sacimă, plașcă) — unealtă de pescuit confecționată artizanal, formată dintr-o plasă tronconică, prevăzută la marginea exterioară cu greutatea de plumb care o trag la fundul apei și o strâng, formând în apă un sac în care este prins peștele;

17. *halău* (crâsnic, năpatcă, cristaș, ciorpac, cereală, difan, leșnic, leșteu, rociu, scărtaș, comiheriu, posfat, prijiineală, cucă, gale, macrică) — unealtă de pescuit alcătuită dintr-o plasă în formă de sac, legată la colțuri de capetele curbate și încrucișate a două nuiiele sau vergele metalice și fixată de o prăjină lungă;

18. *chipcel* (cârliuț, tirboc, cârstaș) — unealtă de pescuit cu aspect invers halăului, constituită dintr-o plasă prinsă pe un schelet de lemn sau metal, având forma unei linguri mari, care este utilizată pentru prinderea peștelui mărunț;

19. *trandadaie* (furcă, steamp, cleștar) — unealtă de pescuit folosită la prinderea peștilor din gropile adânci de pe fundul apelor. Este formată din două bucăți de lemn de 2,30 m, prinse împreună la un capăt, lemnele putându-se mișca liber, iar cuiul de unire servind ca ax. Distanța maximă dintre capetele neunite ale lemnului este de 3,20 m. Între lemne, în apropierea capătului de unire, există un altul, care nu lasă lemnele să se închidă. De lemne se leagă o frânghie, pe care se înșforează o plasă cu ochiurile de 40 mm, prevăzută cu două sirecuri cu ochiuri de 170 mm. Marginea plaselor este semicirculară și înșforată pe o frânghie dublă de 4 m, pe care se înșiră greutatea;

20. *lăptaș* — unealtă de pescuit alcătuită din una sau mai multe plase legate în formă de sac cu gura foarte largă;

21. *plasă pungă* — unealtă de pescuit de forma unui perete vertical din plasă cu care se înconjoară o anumită suprafață a apei, delimitând-o până la un anumit orizont, prevăzută cu elemente de armare (flotori, greutateți) care, după lansarea pe circumferința unui cerc, capătă forma unui cilindru. Pentru a reține aglomerarea de pește înconjurată, partea inferioară a uneltei se strânge prin pungere, închizând volumul de apă înconjurat. Este cea mai lungă unealtă de pescuit din plasă, având 200—1.000 m sau mai mult. Dimensiunile ochiului de plasă în zona de reținere a peștelui (priton) variază în funcție de specia de pește care reprezintă obiectul pescuitului;

22. *pripon* — unealtă de pescuit pentru ape continentale, formată dintr-o frânghie orizontală numită linie principală (ana) de care sunt prinse cârligele, de mărime mijlocie, la distanțe de 2,6—4 m unul de altul, prin intermediul unor sfori verticale (petile) de 0,6 m lungime. Numărul maxim de cârlige pe pripon nu trebuie să depășească 50 de bucăți. Ca nadă se folosesc momeli naturale;

23. *traul pelagic* — unealtă de pescuit de formă tronconică, echipată cu un sistem de armare propriu, tractat în masa apei cu ajutorul unei nave, prin intermediul elementelor de legătură (vaiere, intermediare, frâie).

Pentru a reține selectiv peștii, dimensiunea ochiului de plasă de la cămașa sacului trebuie să fie de:

a) $a = 7—8$ mm ($2a = 14—16$ mm) pentru șprot;

b) $a = 10—12$ mm ($2a = 20—24$ mm) pentru hamsie/stavid;

24. *paragat* — unealtă de pescuit cu cârlige, armată cu momeli naturale. Din punct de vedere constructiv paragatul este constituit dintr-o linie principală (ana) de care sunt prinse cârligele prin intermediul unor șnururi (petile) de lungimi și intervale de prindere variabile. Paragatele pot fi de fund sau pelagice (în masa apei). Numărul maxim de cârlige per paragat nu trebuie să depășească 100 de bucăți;

25. *paragat pentru rechin* — unealtă de pescuit din frânghii și șnururi cu diametrul de 5,0 mm — anaua, respectiv 2,5 mm — petila. Cârligele vor fi numărul 3, confecționate din oțel inoxidabil. Lungimea petilelor va fi de 0,6 m, iar distanța dintre petile de 3 m;

26. *paragat pentru guvid* — unealtă de pescuit din frânghii și șnururi cu diametrul de 2,5 mm — anaua, respectiv 0,5 mm — petila. Cârligele vor fi numărul 1, confecționate din oțel inoxidabil moale (pentru a se putea dezdoi atunci când se agață de pietre). Lungimea petilelor va fi de 0,25 m, iar distanța dintre petile de 0,5 m;

27. *voltă* — unealtă de pescuit cu cârlige armate cu momeli naturale. Din punct de vedere constructiv volta este constituită dintr-o linie principală cu diametrul de 0,4—0,6 mm, echipată la unul din capete cu un plumb cu greutate de 60—100 g, deasupra căruia se leagă două cârlige, numărul 1 sau 2, prin intermediul unui fir cu lungimea de 8—10 cm și diametrul de 0,3—0,4 mm. Primul cârlig se leagă pe linia principală astfel încât acesta să se afle la același orizont cu plumbul, iar cel de-al doilea, la 1 cm deasupra nodului de legătură al primului cârlig pe linia principală;

28. *țaparină* — unealtă de pescuit cu cârlige armate cu momeli artificiale. Din punct de vedere constructiv țaparina este constituită dintr-o linie principală cu diametrul de 0,3—0,5 mm, echipată la unul din capete cu un plumb cu greutatea de 80—100 g, deasupra căruia se leagă 10 cârlige numărul 2—4, prin intermediul unui fir cu lungimea de 4—5 cm și diametrul de 0,25—0,35 mm. Primul cârlig se leagă pe linia principală astfel încât curbura acestuia să fie la o distanță de 10 cm deasupra plumbului, iar următoarele, la o distanță de 12—14 cm deasupra nodului anterior;

29. *beam-traul* — unealtă filtrantă de pescuit, tractată, care este constituită dintr-o traversă (țeavă metalică) sprijinită la

extremități pe două tălpici metalice, respectiv prin partea de plasă (sacul de colectare constituit din capac, talpă și laterale). Traversa și tălpicile reprezintă scheletul-cadru pe care se prinde partea de plasă care, la rândul ei, este fixată la partea anterioară a tălpii pe un schelet de rezistență (frânghie, cablu sau lanț) care are rolul de a antrena și dirija spre zona de concentrare a sacului obiectul pescuitului. Partea de plasă este realizată din panouri cu latura ochiului de 50—55 mm pentru a permite filtrarea exemplarelor imature;

30. *talian submersibil* — unealtă de pescuit tip capcană folosită la pescuitul staționar, la pescuitul în apele marine și continentale.

31. *dragă hidraulică* — instrument utilizat pentru capturarea *Chamelea gallina* (vongola) reprezentat de dragă clasică, care, în plus, mai este echipată la partea anterioară cu un sistem de ștuțuri prin care sunt dirijate jeturi de apă sub presiune. Corpul dragei este realizat dintr-un cadru metalic dreptunghiular acoperit cu o plasă sau bare dispuse la o distanță de 10—12 mm între ele. La partea anterioară, draga prezintă o lamă cu rol de dirijare spre interiorul dragei a organismelor dislocate de jetul de apă.

V. Condiții de folosire a uneltilor de pescuit

A. Condiții generale de folosire a uneltilor de pescuit:

a) obligativitatea montării de mărci furnizate de Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură pe uneltele de pescuit, înscrise în licența de pescuit comercial;

b) uneltele de pescuit admise la practicarea pescuitului comercial sunt cele înscrise în licența de pescuit (tip, nr. , cod, zonă).

B. Condiții specifice:

a) în Marea Neagră talienele se montează la o distanță de cel puțin 2 Mm (mile marine) între ele;

b) în Marea Neagră setcile se amplasează la o distanță de cel puțin 1 Mm față de uneltele de pescuit tip talian;

c) la pescuitul comercial sunt obligatorii marcarea uneltilor de pescuit, precum și semnalizarea poziției uneltilor de pescuit cu balize (flotor);

d) pentru protecția talienelor prin evitarea intersecției accidentale a navelor și ambarcațiunilor de pescuit se impune necesitatea semnalizării talienelor cu sisteme specializate instalate la capătul de larg al talianului, la o distanță de 30 m de acesta;

e) pe timpul pescuitului poziția lavelor de paragat și setci va fi semnalizată prin elemente flotante vizibile de la distanță;

f) utilizarea beam-traulului și a dragei hidraulice se poate face cu respectarea strictă a următoarelor condiții:

— asigurarea selectivității uneltei până la nivelul filtrării exemplarelor imature;

— monitorizarea permanentă a efectelor exploatarei asupra biotopurilor și biocenozelor marine;

g) folosirea beam-traulului în ariile marine protejate se face în conformitate cu prevederile planurilor de management și a regulamentelor de administrare a acestora;

h) folosirea dragei hidraulice este permisă doar în afara ariilor naturale protejate;

i) talianul submersibil poate fi folosit pentru pescuitul staționar în zona costieră a litoralului românesc al Mării Negre, cu condiția:

1. îmbunătățirii selectivității uneltei prin menținerea dimensiunilor minime legale a laturii ochiurilor de plasă de la camera de prindere;

2. monitorizării permanente a capturii pentru stabilirea avantajelor implementării talianului submersibil în practicarea unui pescuit selectiv — nedistructiv asupra populației piscicole;

j) talianul submersibil pentru ape continentale se instalează la adâncimi de 2—8 m și este format din cameră de prindere, adaptor, obor și aripa de mal:

- (i) camera de prindere are formă cilindrică și este confecționată din plasă de tip dynema, polietilenă (PE) sau nailon. Plasa este posădită pe opt cercuri de aluminiu cu diametrul de 1.500 sau 2.900 mm. Ultimele patru cercuri ale camerei de prindere sunt fixate pe suporturi din aluminiu de două pontoane care se pot umple cu aer cu ajutorul unui compresor, astfel încât camera de prindere să ajungă ușor la suprafață;
- (ii) adaptorul este prevăzut cu plasă la partea superioară și inferioară și face trecerea între obor și camera de prindere. Plasa din care este confecționat adaptorul este de tip PE sau nailon cu latura ochiului egală cu latura ochiului de la obor;
- (iii) oborul este confecționat din două bucăți de plasă tip PE sau nailon, posădite la partea superioară pe frânghia plutitoarelor, iar la partea inferioară pe frânghie cu inserție de plumb, având câte două aripioare la intrarea în obor și la intrarea în adaptor;
- (iv) aripa de la mal, având rol de dirijare a peștelui, este confecționată din plasă tip PE sau nailon, posădită la partea superioară pe frânghia plutitoarelor fără săgeată, iar la partea inferioară pe frânghie cu inserție de plumb fără săgeată. Lungimea și numărul panourilor de plasă care alcătuiesc aripa de la mal sunt variabile în funcție de necesități;
- (v) accesoriile pentru armarea și instalarea talianului submersibil sunt: ancore, flotori pontoane, furtun pentru umplerea pontoanelor cu aer, compresor de aer, frânghii din PA cu diferite diametre, motopompă.

Părți componente	Dimensiune
Aripa de mal	latura ochiului a = 22 până la 40 mm
Obor	latura ochiului a = 40, 45 sau 50 mm
Adaptor	latura ochiului a = 40, 45 sau 50 mm
Camera de prindere	latura ochiului a = 30, 35 sau 40 mm

k) talianul submersibil marin se instalează la adâncimi de 3—14 m și este format din camera de prindere, adaptor, obor și aripa de mal, astfel:

- (i) camera de prindere are formă cilindrică și este confecționată din plasă de tip dynema, polietilenă (PE) sau nailon. Plasa este posădită pe opt cercuri de aluminiu cu diametrul de 2.900 mm. Ultimele patru cercuri ale camerei de prindere sunt fixate pe suporturi din aluminiu de două pontoane care se pot umple cu aer cu ajutorul unui compresor, astfel încât camera de prindere să ajungă ușor la suprafață;
- (ii) adaptorul este prevăzut cu plasă la partea superioară și inferioară și face trecerea între obor și camera de prindere. Plasa din care este confecționat adaptorul este de tip PE sau nailon, cu latura ochiului egală cu latura ochiului de la obor;
- (iii) oborul este confecționat din două bucăți de plasă tip PE sau nailon, posădite la partea superioară pe frânghia plutitoarelor, iar la partea inferioară pe frânghie cu inserție de plumb, având câte două aripioare la intrarea în obor și la intrarea în adaptor;
- (iv) aripa de la mal, având rol de dirijare a peștelui, este confecționată din plasă tip PE sau nailon, posădită la partea superioară pe frânghia plutitoarelor fără săgeată, iar la partea inferioară pe frânghie cu inserție de plumb fără săgeată. Lungimea și numărul panourilor de plasă care alcătuiesc aripa de la mal sunt variabile în funcție de necesități;
- (v) accesoriile pentru armarea și instalarea talianului submersibil sunt: ancore, flotori pontoane, furtun pentru umplerea pontoanelor cu aer, compresor de aer, frânghii din PA cu diferite diametre, motopompă.

Părți componente	Dimensiune
Aripa de dirijare	latura ochiului a = 22 sau 40 mm
Obor	latura ochiului a = 10, 12 sau 35 mm
Adaptor	latura ochiului a = 10, 12 sau 35 mm
Camera de prindere	latura ochiului a = 10, 12 sau 35 mm

C. Interdicții

În activitatea de pescuit în scop comercial se interzic:

- a) folosirea la pescuitul în Marea Neagră a setcilor cu mărimea laturii ochiurilor de plasă cuprinsă între a = 40 mm și a = 100 mm, respectiv 2a = 80 mm și 2a = 200 mm, folosirea șirurilor de sete în derivă a căror lungime totală este mai mare de 2,5 km;
- b) folosirea setcilor de calcan confecționate din ațe cu finețea mai mică de 6,350 m/kg și a lavelor cu lungimea mai mare de 1 km, în Marea Neagră;
- c) folosirea traului pelagic în Marea Neagră în limita a 3 mile marine de coastă, cu excepția zonei costiere incluse în perimetrul Rezervației Biosferei „Delta Dunării” unde folosirea traului pelagic este interzisă sub izobata de 20 m;
- d) utilizarea beam-traulului și a dragei hidraulice în perioada de prohibiție a calcanului în zonele de reproducere a acestei specii;
- e) folosirea setcilor pentru rechin;
- f) folosirea năvoadelor în rețeaua de canale, gârle și sahare;
- g) folosirea uneltelor de tip prostovol, năpatcă și lăptaș, în zona Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, cu excepția apelor care constituie frontieră de stat;
- h) folosirea năvoadelor în Delta și în Lunca inundabilă a Dunării, precum și în Complexul Razim-Sinoie și în celelalte lacuri litorale, în perioadele stabilite prin ordinul de prohibiție a pescuitului;
- i) folosirea uneltelor de pescuit tractate de tip traul și năvod, pe Dunăre și pe brațele sale;
- j) folosirea uneltelor de plasă în râurile și lacurile naturale din zona de munte;
- k) folosirea oricăror unelte de pescuit în fața gurilor de vărsare ale Dunării în Marea Neagră, pe o distanță de 5 km în largul mării și pe un coridor lat de 2 km, socotit câte un km de o parte și de alta a axului brațelor Sulina și Sfântu Gheorghe; în fața brațului Chilia al Dunării lățimea coridorului interzis este de 1 km spre sud de axul brațului, iar spre nord, până la limita apelor teritoriale ale României;
- l) folosirea oricăror unelte de pescuit în Dunăre, în fața gârlelor, canalelor și pravelelor de alimentare a bălților, pe o distanță de câte 500 m de ambele părți ale gurilor de vărsare, precum și în interiorul acestora, în perioadele stabilite prin ordinul de prohibiție a pescuitului;
- m) folosirea oricăror unelte de pescuit în fața gurii Dunării — Meleaua Sfântu Gheorghe până la Ciotic, în aval de Ciotic, în perioadele stabilite prin ordinul de prohibiție a pescuitului;
- n) pescuitul comercial pe cursul unei ape curgătoare, în zona de 500 m în aval de baraj;
- o) utilizarea talianului submersibil în arile marine protejate fără avizul custodelui/administratorului ariei naturale protejate.

VI. Modul de măsurare a ochiurilor plaselor de pescuit se face în conformitate cu Regulamentul CE nr. 517/2008 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 850/1998 al Consiliului în ceea ce privește determinarea dimensiunilor ochiurilor de plasă și evaluarea grosimii firului plaselor de pescuit.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 41

din 4 iunie 2018

Dosar nr. 572/1/2018

Gabriela Elena Bogasiu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele completului
Lavinia Curelea	— președintele delegat al Secției I civile
Rodica Dorin	— pentru președintele Secției a II-a civile
Ionel Barbă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Bianca Elena Țăndărescu	— judecător la Secția I civilă
Viorica Cosma	— judecător la Secția I civilă
Eugenia Pușcașiu	— judecător la Secția I civilă
Andraia Liana Constanda	— judecător la Secția I civilă
Carmen Georgeta Negrilă	— judecător la Secția I civilă
Virginia Florentina Duminecă	— judecător la Secția a II-a civilă
Ianina Blandiana Grădinaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Paulina Lucia Brehar	— judecător la Secția a II-a civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
George Bogdan Florescu	— judecător la Secția a II-a civilă
Emilia Claudia Vișoiu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Adriana Florina Secrețeanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Gheza Attila Farmathy	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mădălina Elena Grecu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Viorica Trestianu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept investit cu soluționarea Dosarului nr. 572/1/2018 este constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 27⁵ alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

Ședința este prezidată de doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La ședința de judecată participă doamna Mihaela Lorena Mitroi, magistrat-asistent desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 27⁶ din Regulament.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea

formulată de Curtea de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 1.489/89/2017, privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că a fost depus raportul întocmit de judecătorii raportori, care a fost comunicat părților, în conformitate cu dispozițiile art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, nefiind depuse de către părți puncte de vedere formulate în scris privind chestiunea de drept supusă judecării. La dosar au fost transmise de către instanțele naționale hotărârile judecătorești relevante ce au fost identificate, precum și opiniile teoretice exprimate de judecători. Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că nu se verifică, în prezent, practica judiciară în vederea promovării unui recurs în interesul legii.

Doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu, președintele Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, constată că nu există chestiuni prealabile, iar completul rămâne în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

1. Prin Încheierea pronunțată în ședință publică la 13 februarie 2018, în Dosarul nr. 1.489/89/2017, Curtea de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în baza art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept: „În interpretarea și aplicarea prevederilor art. 3³ și art. 3⁴ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. (1), (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, aprobată prin Legea nr. 152/2017, începând cu 1 ianuarie 2017, cuantumului sporurilor și indemnizațiilor legale pentru personalul din învățământ se determină prin raportare la salariul de bază convenit în luna decembrie 2016 sau prin raportare la salariul de bază convenit în luna ianuarie 2017 [salariu de bază ce include majorarea prevăzută de art. 3⁴ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015]”.

II. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept menționată

2. Prin acțiunea înregistrată cu nr. 1.489/89/2017, pe rolul Tribunalului Vaslui, reclamantii, membri de sindicat, au solicitat anularea actelor adiționale emise de unitatea de învățământ pârâtă, emiterea unor noi decizii/acte adiționale de stabilire a drepturilor salariale începând cu data de 1 ianuarie 2017, în care calculul sporurilor și al indemnizațiilor să fie raportat la salariile de bază prevăzute în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 38/2017

pentru aplicarea prevederilor art. 34 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare (*Hotărârea Guvernului nr. 38/2017*) și la calcularea și plata diferențelor de drepturi salariale care se cuvin membrilor de sindicat, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite ca urmare a calculării sporurilor și indemnizațiilor prin raportare la salariul de bază stabilit în luna ianuarie 2017 conform Hotărârii Guvernului nr. 38/2017, începând cu luna ianuarie 2017 și până la data pronunțării sentinței, diferențe actualizate în funcție de coeficientul de inflație până la data efectivă a plății, precum și obligarea la calcularea și plata dobânzii legale aferente diferențelor salariale stabilite conform celor solicitate anterior, începând cu luna ianuarie 2017 și până la data plății efective și integrale a debitului.

3. În motivare, reclamantii au arătat că, începând cu luna ianuarie 2017, salarizarea personalului didactic (de predare, didactic auxiliar, de conducere, de îndrumare și control) din învățământul preuniversitar se realizează în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, aprobată prin Legea nr. 257/2017 (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2017*), și a Hotărârii Guvernului nr. 38/2017.

4. Au arătat că, deși începând cu data de 1 ianuarie 2017, salariile de bază ale personalului didactic au fost majorate, conform anexei la Hotărârea Guvernului nr. 38/2017, în mod greșit unitatea de învățământ pârâtă a calculat sporurile și celelalte indemnizații ce se cuvin membrilor de sindicat pentru luna ianuarie 2017, în raport cu salariul de bază din luna decembrie 2016 și nu în raport cu salariul de bază aferent lunii ianuarie 2017.

5. Prin Sentința civilă nr. 1.079 din 5 octombrie 2017, Tribunalul Vaslui a admis acțiunea și a dispus anularea actelor adiționale privind stabilirea drepturilor salariale începând cu data de 1 ianuarie 2017 ale personalului didactic de predare și didactic auxiliar. A fost obligată pârâta să emită membrilor de sindicat în numele cărora a fost formulată acțiunea noi acte adiționale cu sporurile convenite raportate la salariul de bază din luna ianuarie 2017. A fost obligată pârâta să calculeze și să achite fiecărui membru de sindicat diferențele salariale rezultate, actualizate, precum și dobânda legală penalizatoare aferentă acestor diferențe, începând cu 1 ianuarie 2017 până la data efectivă a plății.

6. Pentru a pronunța această soluție, prima instanță a reținut că reclamantii sunt membrii ai Uniunii Sindicale „Didactica” Vaslui și își desfășoară activitatea în cadrul instituției pârâte.

7. Având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 38/2017, prin actele adiționale încheiate la data de 1 ianuarie 2017 părțile au convenit ca, începând cu luna ianuarie 2017, salariile de bază să se majoreze cu 15%. De asemenea au convenit ca valoarea cuantumului sporurilor și indemnizațiilor în afara salariului de bază să fie la nivelul lunii decembrie 2016.

8. Prin cererea de chemare în judecată reclamantii au criticat modalitatea de calcul al sporurilor și indemnizațiilor prin raportare la salariul de bază din luna decembrie 2016 și nu prin raportare la salariul de bază din luna ianuarie 2017 care, conform dispozițiilor din actul adițional, a fost majorat cu 15%.

9. Instanța a reținut că nu este investită cu verificarea legalității sporurilor stabilite de părți prin actul adițional, ci cu stabilirea bazei de calcul la care trebuiau să fie raportate sporurile și indemnizațiile pe care părțile, de comun acord, le-au convenit.

10. Salarizarea personalului didactic — de predare, didactic auxiliar, de conducere, de îndrumare și control — din învățământul preuniversitar se realizează în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/2017 și a Hotărârii Guvernului nr. 38/2017.

11. Începând cu data de 1 ianuarie 2017, salariile de bază ale personalului didactic au fost majorate, conform art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 38/2017.

12. Din interpretarea dispozițiilor art. 3³ alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 923 din 11 decembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015*), rezultă că modalitatea de calcul al salariilor presupune ca primă etapă stabilirea salariului de bază, potrivit anexei nr. 2 (majorat cu 15%), și la salariul de bază rezultat se acordă sporurile și indemnizațiile prevăzute de lege.

13. Cu încălcarea acestei dispoziții legale, instituția pârâtă a acordat sporurile și indemnizațiile prevăzute de lege la salariul de bază al membrilor de sindicat din luna decembrie 2016.

14. Împotriva acestei sentințe a declarat apel unitatea școlară pârâtă, arătând că este adevărat că, potrivit art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, aprobată prin Legea nr. 152/2017 (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016*), în perioada 1 ianuarie—28 februarie 2017, pentru personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ, se aplică prevederile art. 3³ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, dar în ceea ce privește metodologia de stabilire a drepturilor de natură salarială legiuitorul nu face nicio derogare de la prevederile art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016.

15. Aceleași limitări au fost prevăzute și la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 115/2017 (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017*), astfel: în perioada 1 martie—31 decembrie 2017, se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna februarie 2017 cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare lunară, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută, salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficientii de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (*Legea-cadru nr. 284/2010*).

16. Aceste limitări se aplică întregului personal plătit din fonduri publice. Când legiuitorul a aprobat derogări sau excepții de la aceste prevederi, le-a inclus expres în cuprinsul actelor normative modificatoare.

17. Intimații-reclamantii au formulat întâmpinare prin care au solicitat respingerea apelului, apreciind că instanța de fond în mod corect și legal nu a avut în vedere la soluționarea cauzei dispozițiile art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016, întrucât personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ i s-au aplicat prevederile alin. (5) ale aceluiași articol. Clar este o derogare de la regula generală stipulată în art. 1 alin. (2) din actul normativ menționat.

III. Aspectele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

18. Prin încheierea de sesizare pronunțată data de 13 februarie 2018 în Dosarul nr. 1.489/89/2017, Curtea de Apel Iași — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale a apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este admisibilă, potrivit dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, motivat de următoarele aspecte:

19. De lămurirea modului de interpretare/aplicare a dispozițiilor art. 3³ și art. 34 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, art. 1 alin. (1), (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 depinde soluționarea pe fond a cauzei, întrucât:

20. În cauză, în baza art. 34 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 și a Hotărârii Guvernului nr. 38/2017, prin actele adiționale la contractele individuale de muncă încheiate la data de 1 ianuarie 2017, unitatea școlară și reclamantul, membri de sindicat, au convenit majorarea salariilor de bază cu 15%, începând cu luna ianuarie 2017. La lit. b) din actele adiționale încheiate s-a prevăzut ca valoarea cuantumului sporurilor și indemnizațiilor în afara salariului de bază să fie la nivelul lunii decembrie 2016.

21. Prin acțiune, reclamantul, solicitând anularea actelor adiționale încheiate, au criticat modalitatea de calcul al sporurilor și indemnizațiilor prin raportare la salariul de bază din luna decembrie 2016 și nu prin raportare la salariul de bază din luna ianuarie 2017 care, conform dispozițiilor de la lit. a) din actul adițional, a fost majorat cu 15%.

22. În consecință, în esență, dezlegarea aspectelor litigioase din prezenta cauză ține exclusiv de modalitatea de interpretare și aplicare a prevederilor normative expuse, în sensul stabilirii bazei de calcul prin raportare la care trebuiau determinate sporurile și indemnizațiile personalului didactic ulterior datei de 1 ianuarie 2017, în sensul stabilirii dacă această bază era reprezentată de salariul de bază convenit din luna decembrie 2016 sau de salariul de bază convenit în luna ianuarie 2017 [salariu de bază ce include majorarea prevăzută de art. 34 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015].

23. Chestiunea de drept enunțată este nouă, deoarece, prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre.

24. Prioritar, s-a subliniat că aspectele ce fac obiectul sesizării sunt chestiuni de drept, în sensul art. 519 din Codul de procedură civilă, solicitându-se Înaltei Curți de Casație și Justiție statuarea asupra modalității de interpretare și aplicare a unor texte legale asupra cărora instanța supremă nu a statuat.

25. Relativ la condiția noutății, în jurisprudența sa, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a reținut că noutatea unei chestiuni de drept poate fi generată de un act normativ recent intrat în vigoare, care are un potențial mai mare de a conține probleme noi de drept, susceptibile să creeze practică neunitară (Decizia nr. 14 din 8 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.186/1/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 736 din 1 octombrie 2015).

26. Totodată, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a reținut că, deși nu este menționată *expressis verbis* ca o condiție de admisibilitate pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, este necesar ca sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție să aibă drept obiect o problemă de drept care necesită cu pregnanță a fi lămurită și care prezintă o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme, în scopul înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecății” (Decizia nr. 3 din 19 ianuarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 14/1/2014/HP/C, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 229 din 3 aprilie 2015).

27. Plecând de la reperele fixate prin deciziile deja pronunțate, dar și de la finalitatea mecanismului hotărârii prealabile și rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție de unificator al practicii judiciare, instanța de sesizare a apreciat că aspectele dezbătute satisfac cerința noutății, în condițiile în care:

— chestiunile de drept ridicate sunt noi, în sensul art. 519 din Codul de procedură civilă, având în vedere că actele normative aplicabile sunt de dată relativ recentă, chiar dacă, în raport cu instabilitatea normativă accentuată în materia salarizării, în prezent acestea sunt parțial abrogate;

— prin practica excedentară de modificare succesivă a legislației și prin paralelismul normativ creat în materia salarizării personalului didactic, soluțiile legale sunt contradictorii, dezlegarea chestiunii de drept de către Înalta Curte de Casație și Justiție fiind necesară pentru preîntâmpinarea unei practici judiciare neunitare, în contextul în care instanțele de fond deja aplică în mod diferit prevederile normative;

— aspectele litigioase antamate prin prezenta sesizare vizează modalitatea de determinare a cuantumului sporurilor salariale începând cu 1 ianuarie 2017 (determinarea bazei de raportare în calculul acestor sporuri) pentru personalul didactic și ridică, prin sfera largă a destinatarilor normelor supuse interpretării, un interes practic major, dar și consecințe importante din perspectivă bugetară.

28. În consecință, față de considerentele expuse, s-a apreciat că, în speță, condiția noutății este suficient de bine caracterizată și permite declararea ca admisibilă a sesizării, rămânând în competența Înaltei Curți de Casație și Justiție decizia în acest sens.

29. De asemenea s-a reținut că problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, consultate la data sesizării.

IV. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

30. Ambele părți au învederat că nu se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit art. 519 din Codul de procedură civilă, întrucât dispozițiile normative sunt foarte clare, potrivit poziției procesuale a fiecăreia dintre acestea.

31. Astfel, reclamantul-intimatul au arătat, în principal, că învățământul a reprezentat și reprezintă în continuare un sector aparte în privința salarizării și chiar legiuitorul stabilește la art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 că personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ i se aplică prevederile art. 3³ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015. Deci, a fost voința expresă a legiuitorului ca personalul didactic și didactic auxiliar să fie supus unui alt text de lege. Or, dacă acestei categorii i s-ar fi aplicat prevederile art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016, nu își mai avea rostul alin. (5) al aceluiași articol. Dispozițiile art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 reprezintă regula, iar excepția este dată de art. 1 alin. (5).

32. La data de 24 decembrie 2016 a intrat în vigoare Legea nr. 250/2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative (*Legea nr. 250/2016*), lege care modifică dispozițiile art. 34 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 și prevede la articolul unic pct. 10 că, începând cu data de 1 ianuarie 2017, salariile de bază ale personalului din învățământ aferente lunii decembrie 2016 se majorează în medie cu 15%, conform normelor metodologice elaborate de Ministerul Educației Naționale și aprobate prin hotărâre a

Guvernului. Din nou este vorba despre o reglementare de excepție începând cu data de 1 ianuarie 2017 pentru personalul din învățământ. Atât timp cât avem o normă de excepție, este clar ca aceasta se aplică în detrimentul normei cu caracter general.

33. Apelanta unitatea școlară a arătat că nu se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept menționate, având în vedere că prevederile legale sunt clare și nu necesită interpretări: art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 prevede expres că, în perioada 1 ianuarie—28 februarie 2017, cuantumului sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2016.

34. Prevederile art. 3³ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 nu prevăd nicio derogare de la prevederile art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016.

35. Părțile nu au formulat puncte de vedere asupra chestiunii de drept supuse judecării, după comunicarea raportului, potrivit dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă.

V. Punctul de vedere al titularului sesizării cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

36. Completul de judecată al Curții de Apel Iași — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale a arătat că, din expunerea de motive a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016, se desprinde concluzia că necesitatea adoptării acesteia a rezultat ca urmare a faptului că, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, au fost aprobate măsurile privind salarizarea în anul 2016 a personalului din sectorul bugetar, precum și alte măsuri fiscal-bugetare cu impact semnificativ de reducere a cheltuielilor publice, care își încetează aplicabilitatea la data de 31 decembrie 2016. S-a reținut totodată că Guvernul urmează să promoveze politici publice în domeniul fiscal-bugetar, motiv pentru care se impune prelungirea aplicării unor măsuri prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 și în perioada 1 ianuarie—28 februarie 2017.

37. În consecință, în funcție de întinderea câmpului de aplicare, atât Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, cât și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 sunt acte normative generale, cea din urmă ordonanță de urgență fiind destinată să succedă temporal celei dintâi și să mențină parte din politicile bugetare instituite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015.

38. În problematica analizată, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 s-a stabilit, ca regulă generală, menținerea pentru perioada 1 ianuarie—28 februarie 2017 a cuantumului brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2016; de asemenea, pentru aceeași perioadă s-a prevăzut menținerea cuantumului sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2016.

39. Prin derogare de la regula generală, art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 a prevăzut că pentru perioada 1 ianuarie—28 februarie 2017, pentru personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ, se aplică prevederile art. 3³ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, în ceea ce privește metodologia de stabilire a drepturilor de natură salarială.

40. Ca atare, textul a prevăzut ultraactivitatea legii vechi, în speță art. 3³ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015. Or, potrivit art. 3³ alin. (1) din actul normativ „*Prin excepție de la prevederile art. 2 alin. (2), începând cu luna august 2016, salariile personalului prevăzut în anexa nr. 2 se stabilesc potrivit prezentului articol*”, iar conform art. 3³ alin. (4) indemnizația pentru învățământul special, gradația de merit și sporul de stabilitate se calculează procentual prin raportare la salariul de bază.

41. Prin pct. 10 al articolului unic din Legea nr. 250/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.028 din 21 decembrie 2016, a fost introdus art. 3⁴ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 care a stipulat că „*Începând cu data de 1 ianuarie 2017, salariile de bază ale personalului din învățământ, aferente lunii decembrie 2016, care se regăsesc în anexa nr. 2¹ la prezenta ordonanță de urgență, se majorează în medie cu 15%, conform normelor metodologice elaborate de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice și aprobate prin hotărâre a Guvernului.*”

42. Ca natură juridică, textul reprezintă în esență o normă modificatoare a prevederilor art. 3³ alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 (cu începere de la 1 ianuarie 2017) și face corp comun cu acesta.

43. De altfel, este necontestat că, la nivelul unității pârâte, prin intermediul programului național de calcul al salariilor la nivel de învățământ, s-a aplicat creșterea legală a cuantumului salariilor de bază pentru personalul didactic. În consecință, salariile de bază ale personalului didactic începând cu 1 ianuarie 2017 s-au determinat potrivit dispozițiilor art. 3³ și art. 3⁴ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 și ale Hotărârii Guvernului nr. 38/2017.

44. O serie de soluții judiciare au reținut aplicabilitatea prioritară a prevederilor art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 potrivit cărora, în perioada 1 ianuarie—28 februarie 2017, cuantumului sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2016, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții. S-a arătat că textul art. 3⁴ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 vizează exclusiv majorarea salariului de bază, iar Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 a impus menținerea în plată a cuantumului sporurilor/indemnizațiilor în raport cu valoarea din decembrie 2016.

45. Or, mecanismul de interpretare tehnico-juridic nu permite reținerea argumentelor expuse.

46. În susținerea prevalenței art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 s-a invocat caracterul temporal ulterior al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.035 din 22 decembrie 2016, față de Legea nr. 250/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.028 din 21 decembrie 2016 [care a completat Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 prin introducerea art. 3⁴ alin. (3)], însă această axiomă desprinsă din principiul aplicării legii în timp nu poate fundamenta concluzia precăderii dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 în raport cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015. Sub acest aspect, atât prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016, cât și prevederile art. 3⁴ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 sunt dispoziții normative temporare [în sensul art. 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare], aplicându-se deopotrivă cu începere de la data de 1 ianuarie 2017, fiind

așadar indiferentă data intrării în vigoare a actului normativ care le conține, din perspectiva regulilor interpretative referitoare la aplicarea legii civile în timp.

47. Mai mult, art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 a prevăzut expres, cu titlu de derogare, ultraactivitatea normei vechi în ceea ce privește personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ.

48. Atât din punct de vedere topografic, cât și din punctul de vedere al conținutului, art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 derogă de la regulile generale instituite prin prevederile art. 1 alin. (1) și (2) în conținutul actului normativ, stabilindu-se că pentru perioada 1 ianuarie—28 februarie 2017, pentru personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ, se aplică prevederile art. 3³ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 în ceea ce privește metodologia de stabilire a drepturilor de natură salarială.

49. În consecință, textul normativ trimite la stabilirea tuturor drepturilor de natură salarială, fără a decela între salariu de bază, sporuri sau alte drepturi de aceeași natură.

50. Totodată, textul face trimitere la prevederile art. 3³ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 care reglementează, deopotrivă, atât modalitatea de stabilire a salariului de bază, cât și modalitatea de determinare a indemnizației pentru învățământul special, gradația de merit și sporul de stabilitate care se calculează procentual prin raportare la salariul de bază.

51. Este real că dispozițiile art. 3⁴ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 au vizat exclusiv majorarea salariului de bază, dar, în economia reglementării acestui act normativ, referirea la majorarea drepturilor salariale dependente referențial de salariul de bază (indemnizații, sporuri, gradații) era inutilă. Este indubitabil că majorarea salariului de bază al personalului din învățământ se reflectă, în temeiul art. 3³ alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, în cuantumul sporurilor care sunt definite legal într-o cotă procentuală din salariul de bază [de exemplu, potrivit art. 3³ alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, indemnizația pentru învățământul special se determină prin aplicarea procentului de 15% la salariul de bază]. În consecință, majorarea sporurilor și indemnizațiilor intervine nu numai în cazul unei dispoziții legale exprimate în acest sens, dar și în situația în care se schimbă legal însăși modalitatea de determinare a salariului de bază, cu efect indirect asupra celorlalte drepturi salariale dependente de acesta.

52. Nu în ultimul rând, calcularea salariului de bază în temeiul art. 3³ alin. (1), art. 3⁴ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 și a Hotărârii Guvernului nr. 38/2017, iar a sporurilor în limitele impuse de art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016, conduce la crearea unei *lex tertia*, aplicându-se simultan două teze diametral opuse, respectiv teza ultraactivității legii vechi [în speță, art. 3³ alin. (1), art. 3⁴ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015] și teza activității legii în vigoare [în speță, art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016].

53. În consecință, pentru argumentele prezentate, trebuie conchisă că art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 a prevăzut expres ultraactivitatea normei stabilite de art. 3³ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, normă ce se aplică în integralitatea sa, atât în ceea ce privește calcularea salariului de bază, cât și a celorlalte drepturi salariale care se raportează la cuantumul salariului de bază.

VI. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

54. În urma solicitării adresate de către Înalta Curte de Casație și Justiție, instanțele naționale au înaintat hotărârile judecătorești identificate și care prezintă relevanță pentru chestiunea de drept în discuție, precum și punctele de vedere teoretice exprimate de către judecători, relevând existența unor opinii divergente.

55. Astfel, în timp ce unele instanțe au apreciat că, începând cu 1 ianuarie 2017, cuantumul sporurilor și indemnizațiilor legale pentru personalul din învățământ se determină prin raportare la salariul de bază convenit în luna decembrie 2016, într-o altă orientare jurisprudențială s-a considerat că se determină prin raportare la salariul de bază convenit în luna ianuarie 2017, ce include majorarea prevăzută de art. 3⁴ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015.

56. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Adresa nr. 635/C/849/III-5/2018 din 20 aprilie 2018, a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică în prezent practica judiciară, în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept care formează obiectul prezentei sesizări.

VII. Jurisprudența Curții Constituționale

57. Din verificările efectuate nu a rezultat jurisprudență relevantă a Curții Constituționale cu privire la chestiunea de drept invocată.

VIII. Raportul asupra chestiunii de drept

58. Prin raportul întocmit în cauză, în conformitate cu dispozițiile art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă, s-a apreciat că sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, potrivit dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă.

59. Asupra rezolvării de principiu a chestiunii de drept sesizate, opinia judecătorilor-raportori a fost în sensul că, în interpretarea și aplicarea prevederilor art. 3³ și art. 3⁴ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 și ale art. 1 alin. (1), (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016, începând cu 1 ianuarie 2017, este supus majorării de 15% numai salariul de bază acordat în luna decembrie 2016, menționat în anexa nr. 2¹ la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, nu și cuantumul sporurilor și indemnizațiilor care nu fac parte din salariul de bază, acordate în luna decembrie 2016. Cuantumul sporurilor și indemnizațiilor legale care se determină prin referire la salariul de bază, conform art. 3³ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, se raportează la salariul de bază prevăzut de anexa nr. 2 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015.

IX. Înalta Curte de Casație și Justiție

60. Examinând sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, raportul întocmit de judecătorii-raportori și chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată, constată următoarele:

Admisibilitatea sesizării

61. Potrivit dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, pentru declanșarea procedurii hotărârii prealabile au fost instituite mai multe condiții de admisibilitate, care se impun a fi întrunite în mod cumulativ și care pot fi enunțate astfel:

— existența unei cauze în curs de judecată, aflate în ultimă instanță;

— cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;

— soluționarea pe fond a cauzei să depindă de lămurirea chestiunii de drept ce face obiectul sesizării;

— chestiunea de drept a cărei lămurire se cere să fie nouă;

— Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra respectivei chestiuni de drept, iar aceasta nici să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

62. Procedând la analiza asupra admisibilității sesizării, se constată că primele două condiții sunt îndeplinite, întrucât Înalta Curte de Casație și Justiție a fost sesizată de un complet de judecată din cadrul Curții de Apel Iași, investit cu soluționarea în ultimă instanță a unui litigiu privitor la drepturi ce izvorăsc din textele legale ce fac obiectul sesizării.

63. În consecință, apare ca fiind îndeplinită și cerința ca soluționarea pe fond a cauzei să depindă de lămurirea chestiunii de drept ce face obiectul sesizării, întrucât aceasta are ca obiect tocmai dreptul la sporurile și indemnizațiile ce constituie obiectul cererii de chemare în judecată pentru categoria profesională pe care o reprezintă și membrii unității sindicale reclamante.

64. Problema prezintă în continuare caracter de noutate, dată fiind jurisprudența redusă și recentă la nivel național cu privire la această chestiune de drept și are un grad relativ ridicat de dificultate, generat de modificările succesive ale cadrului normativ și paralelismul reglementărilor. Astfel, textele de lege au fost considerate susceptibile de mai multe interpretări, aspect ce rezultă și din punctele de vedere exprimate de instanțe.

65. Această situație justifică și interesul în formularea unei cereri pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile în scopul prevenirii generalizării unei practici neunitare privitoare la personalul din aceeași categorie profesională. În acest sens se impune a se sublinia numărul mare al cauzelor similare aflate în curs de soluționare în căile de atac sau a căror judecată a fost suspendată în vederea valorificării răspunsului ce va fi oferit de Înalta Curte de Casație și Justiție asupra chestiunii de drept invocate.

66. Deși atât Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, cât și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 au fost adoptate în contextul aplicării Legii-cadru nr. 284/2010, în prezent abrogată prin Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (*Legea-cadru nr. 153/2017*), acest aspect nu este de natură a înlătura îndeplinirea cerințelor de admisibilitate, întrucât cererea de chemare în judecată privește o perioadă de timp supusă efectelor actelor normative a căror interpretare se solicită, aplicabile unei întregi categorii profesionale.

67. De asemenea, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra acestei probleme de drept, materia nefiind în domeniul său de competență materială și nefăcând obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

68. În consecință, sesizarea îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de lege pentru declanșarea procedurii hotărârii prealabile.

Asupra fondului sesizării

69. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 a reglementat salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016.

70. Art. 3³ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2016, stabilește o nouă metodologie de calcul al drepturilor de natură salarială pentru personalul didactic, începând cu luna august 2016.

71. Astfel, conform art. 3³ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, salariul de bază include salariul de încadrare aferent tranșei de vechime în învățământ și gradațiile corespunzătoare vechimii în muncă pentru funcțiile de execuție, respectiv salariul de încadrare aferent tranșei de vechime în învățământ, indemnizația de conducere și gradațiile corespunzătoare vechimii în muncă pentru funcțiile de conducere. La salariul de bază se acordă sporurile și indemnizațiile prevăzute în art. 3³ alin. (4) și (5) din aceeași ordonanță de urgență.

72. Salariile de bază sunt menționate, pe categorii de personal, în anexa nr. 2¹ la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, introdusă în textul ordonanței de urgență prin Legea nr. 250/2016 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.028 din 21 decembrie 2016, în vigoare din 24 decembrie 2016). Aceste salarii de bază sunt cele acordate în luna decembrie 2016.

73. La pct. 10 al articolului unic, Legea nr. 250/2016 (care aprobă cu modificări și completări Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015) a introdus alin. (3) la art. 3⁴ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, prin care s-a prevăzut majorarea, începând cu data de 1 ianuarie 2017, în medie cu 15%, a salariilor de bază ale personalului din învățământ, aferente lunii decembrie 2016, care se regăseau în anexa nr. 2¹ la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015.

74. În baza aceluiași text de lege au fost elaborate de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice normele metodologice, aprobate prin hotărâre a Guvernului, care au stabilit salariile de bază acordate începând cu luna ianuarie 2017. În acest sens a fost adoptată Hotărârea Guvernului nr. 38/2017.

75. I-a succedat Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016, care a reglementat unele măsuri privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în perioada 1 ianuarie—28 februarie 2017. În preambulul ultimei reglementări amintite, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.035 din 22 decembrie 2016, se arată că elaborarea acestui act normativ a avut în vedere încetarea aplicabilității prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 la data de 31 decembrie 2016. Pentru evitarea aplicării în integralitate, începând cu 1 ianuarie 2017, a Legii-cadru nr. 284/2010 și cu argumentarea că urmează a fi promovate politici publice noi în domeniul fiscal-bugetar, legiuitorul delegat a considerat că se impune prelungirea aplicării unor măsuri prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 și în perioada 1 ianuarie—28 februarie 2017.

76. În consecință, art. 1 alin. (1), (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 statuează următoarele:

„Art. 1. — (1) În perioada 1 ianuarie—28 februarie 2017, *cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2016 în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.*

(2) În perioada 1 ianuarie—28 februarie 2017, *cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2016, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții. (...)*

(5) În perioada 1 ianuarie—28 februarie 2017, *pentru personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ, se aplică prevederile art. 3³ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește metodologia de stabilire a drepturilor de natură salarială.”*

77. Modificările legislative aduse prin Legea nr. 250/2016 (intrată în vigoare la 24 decembrie 2016), referitoare la creșterile salariale aplicabile personalului din învățământ, s-au aplicat concomitent cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 (intrată în vigoare la 22 decembrie 2016), în perioada 1 ianuarie—28 februarie 2017.

78. Legea nr. 250/2016 modifică dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015, fiind emisă pentru aprobarea cu modificări și completări a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015, dispozițiile legii fiind astfel încorporate în actul normativ de bază.

79. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 nu își propune edictarea unor modificări asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015, ci, potrivit preambulului, doar extinde efectele unor dispoziții din acest act normativ, adoptat pentru anul 2016, pentru perioada 1 ianuarie—28 februarie 2017.

80. Potrivit voinței legiuitorului delegat, exprimată în cuprinsul prevederilor art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016, se păstrează la același nivel cu cel din decembrie 2016 cuantumul salariilor de bază, precum și cel al sporurilor și indemnizațiilor care se adaugă salariului de bază și care compun totalul drepturilor salariale, pentru toate categoriile de personal la care actul normativ se referă, inclusiv personalul din învățământ. Alin. (5) al art. 1 nu stipulează o excepție de la prevederile alin. (2), ci stabilește că, în privința personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, sub imperiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016, continuă să se aplice metodologia de calcul al drepturilor

salariale indicată de prevederile art. 3³ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015. Alin. (2) și (5) ale art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 reglementează aspecte diferite și se aplică concomitent, negăsindu-se într-o relație regulă-excepție.

81. Conform voinței legiuitorului primar, exprimată prin Legea nr. 250/2016, care a introdus alin. (3) la art. 3⁴ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, s-a acordat o majorare de 15% la salariile de bază ale personalului din învățământ aferente lunii decembrie 2016. Această excepție face inaplicabilă, în privința personalului din învățământ, regula menținerii salariilor de bază la același nivel cu cel acordat pentru luna decembrie 2016, regulă cuprinsă în art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016.

82. Excepția este, însă, de strictă interpretare. În privința cuantumului sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare, care se adaugă salariului de bază și care fac parte, potrivit metodologiei de stabilire a drepturilor de natură salarială, din salariul brut, rămân aplicabile prevederile art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016, care stabilesc că acestea se mențin la același nivel cu cel acordat pentru luna decembrie 2016.

83. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 519, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,

În numele legii,

DECIDE:

Admite sesizarea formulată de Curtea de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 1.489/89/2017, pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea prevederilor art. 3³ și art. 3⁴ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 1 alin. (1), (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, aprobată prin Legea nr. 152/2017, începând cu 1 ianuarie 2017, cuantumului sporurilor și indemnizațiilor prevăzute pentru personalul din învățământ se determină prin raportare la salariul de bază acordat în luna decembrie 2016, fără a include majorarea prevăzută de art. 3⁴ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 4 iunie 2018.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE
ȘI JUSTIȚIE

GABRIELA ELENA BOGASIU

Magistrat-asistent,
Mihaela Lorena Mitroi

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

